



MAJANDUS- JA  
KOMMUNIKATSIOONI-  
MINISTEERIUM

Kaie Enno  
Eesti Planeerijate Ühing  
kaie.enno@gmail.com

Teie 05.11.2025

Meie 16.12.2025 nr 13-8/3790-2

## Vastus pöördumisele

Austatud Kaie Enno

Pöördusite 05.11.2025 Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi (MKM) poole probleemkohtadega tuuleparkide planeerimisel. Oleme Teie väljatoodud erinevatest kitsaskohtadest teadlikud ning anname Teie ettepanekutele järgmised seisukohad.

Teete esiteks ettepaneku töötada välja ühtsed üleriigilised suunised elektrituulikute kauguse määramiseks lähimatest elamutest, aga ka selles, kuidas peavad kohalikud omavalitsuse (KOV) hindama visuaalset mõju ja mõju kultuuripärandile.

MKM saab anda üldisi suuniseid planeerimisseaduse (PlanS) § 7 alusel, kuid oluline on välja tuua, et need suunised ei saa sekkuda KOV planeerimisautonoomiasse. See, kas elektrituulik võib olla lähimast elamust 750 m või 1500 m kaugusel, otsustatakse ruumiotsuse ehk üldplaneeringu või KOV eriplaneeringu raames. MKM ning Maa- ja Ruumiamet saavad KOV-e suunata otsuse tegemisel ning nõustada parima lahenduse leidmisel, kuid lõpliku otsuse teeb planeerimismenetluses KOV iseseisvalt. Sellised suunised võivad KOV-idele näida liigse sekkumisena nende planeerimisautonoomiasse. Rõhutame, et Maa- ja Ruumiamet nõustab KOV-e igapäevaselt nendes küsimustes juba praegu ja teeb seda ka edaspidi.

Teie teise ettepaneku osas luua konstruktiivne planeerimisprotsessi arutelu planeeringu menetlemise käigus saame öelda, et Maa- ja Ruumiametil on juba välja kujunenud suur pagas teadmistest, kuidas parimaid planeerimise praktikaid rakendada. MKM ei saa kohustada KOV-e pöörduma ja arutama planeerimisega seotud küsimusi Maa- ja Ruumiametiga, seda tehakse vabatahtlikult ning meile teadaolevalt leiavad need KOV-id koos Maa- ja Ruumiametiga endale sobiva lahenduse.

Oma kirjas nendite kolmandaks, et tuuleparkide kavandamine on muutunud ebamõistlikult keeruliseks. Meie hinnangul ei ole planeerimisprotsess kui selline keerulisemaks muutunud, pigem vastupidi. Toiminguid, mida planeeringu koostamisel on vaja teha, jääb vähemaks ning ka edaspidi püüame leida võimalusi, et KOV-ide ja huvitatud isikute halduskoormust vähendada.

Küll aga peate keerukuse all ilmselt silmas pigem seda, et planeerimise protsessis lahenduseni jõudmine on muutunud keerukamaks peaaegselt kõiki pooli rahuldava lahenduse leidmise osas

ning oleme selle hinnanguga osaliselt ka nõus. Planeerimismenetlus on avalik (PlanS § 1 lõige 1) ning suunatud avalikkusele (PlanS § 9), mis tähendab, et mida olulisema mõjuga ehitist planeeritakse, seda enam tunnevad isikud vajadust olla kaasatud. Paljude huvide tasakaalustamine on keerukas protsess ning KOV-il on selles keskne roll – planeeringu koostajana teeb KOV oma ruumi osas otsuse, kuid samas peab kaaluma laia huvide ringi.

Püüame jätkuvalt koos Maa- ja Ruumiametiga olla KOV-idele planeerimisel abiks ning otsime ka edaspidi võimalusi planeerimismenetluse lihtsustamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Ivan Sergejev  
planeeringute asekancler

Lisaadressaadid: Maa- ja Ruumiamet

Ahto Pahk  
+372 5307 2548 [ahto.pahk@mkkm.ee](mailto:ahto.pahk@mkkm.ee)